



HOUSE OF INNOVATION

Hur utvärdera Visionsdrivna Innovationsmiljöer? Nollvision Cancer

Anna Essen
Anna Krohwinkel
Karl Wennberg
John-Erik Bergqvist

AGENDA 22 NOVEMBER 11.00-13.30

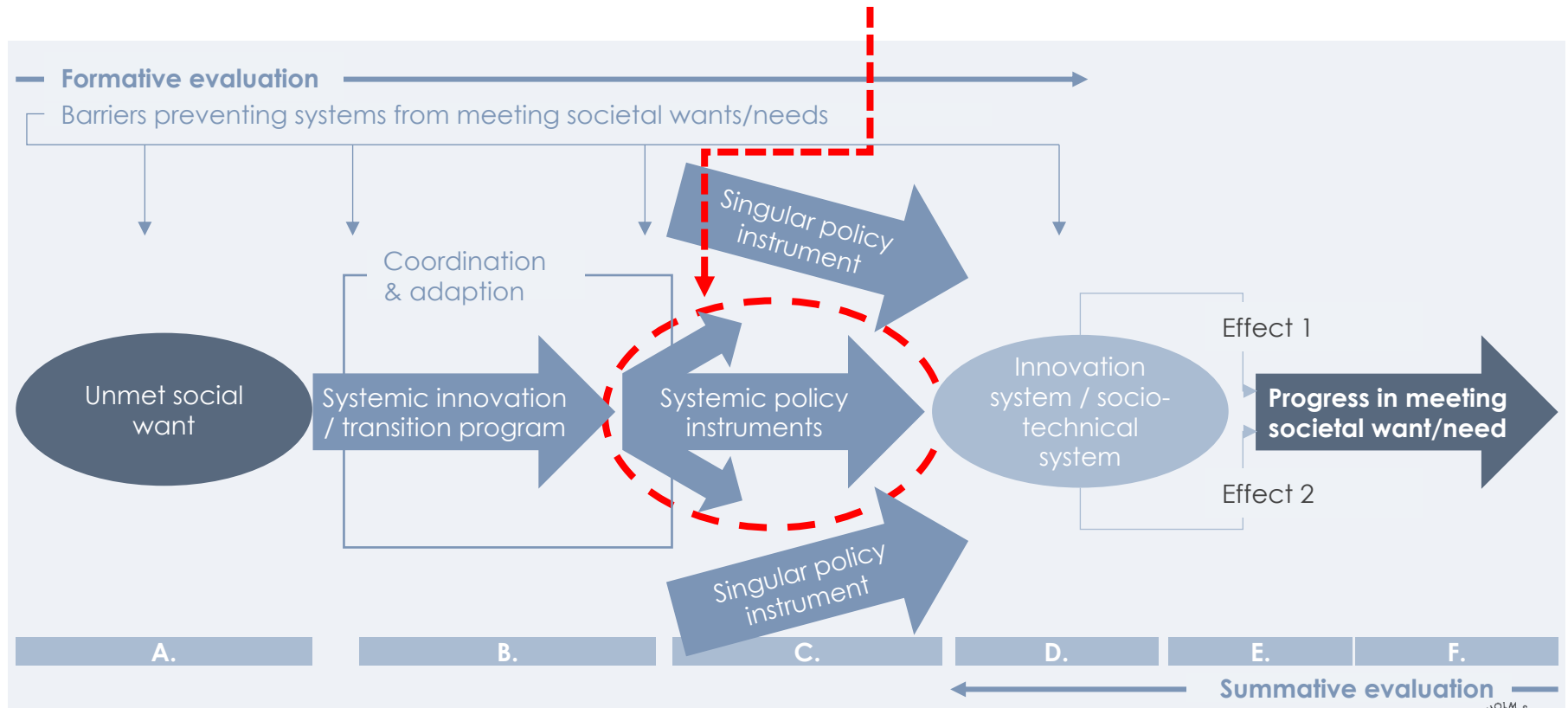
- Intro. Vilka frågor kring utvärdering är aktuella för er nu? Vad tycker du är viktigt att ta upp under denna WS? (30 min)
- Presentation av delar av rapporten (10 min)
- Gemensam aktivitet (flaskhalsanalys) (20 min)
- Fika (15 min)
- Fortsättning av analys (40 min)
- Avslutande diskussion + nästa steg (30 min)
- Avslutning + main takeaways (5 min)
- Vi skickar summering efter WS!

AGENDA 3 OKTOBER 13.00-15.30 (BARA FÖR OSS)

- Intro. Vilka frågor kring utvärdering är aktuella för er nu? Vad tycker du är viktigt att ta upp under denna WS? (30 min)
- Presentation av delar av rapporten (10 min)
- Gemensam aktivitet (flaskhalsanalys) (20 min)
- 14.00 c Fika 14.00 ca.
- 14.15 Fortsättning av analys (40 min)
- 14.55 Avslutande diskussion + nästa steg (30 min)
- 14.25-14.30. Avslutning – vad var bra och vad var dåligt med WS?
- Efter WS- vi skickar summering

RAMVERK

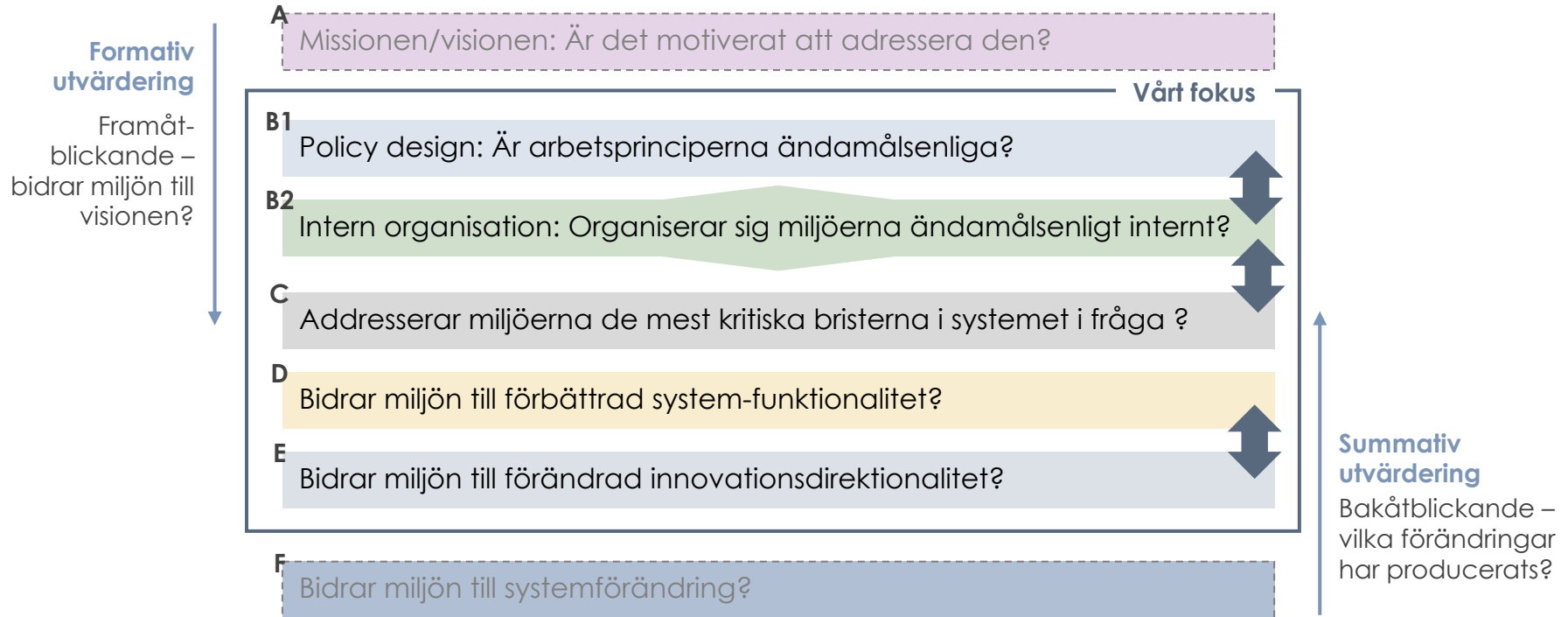
visionsdriven innovationsmiljö



- A. Intervention rationale
- B. Governance processes & policy mix
- C. Match between policy-bottlenecks

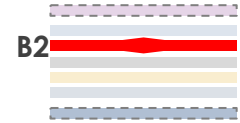
- D. Innovation & transformation processes
- E. Structural systems change
- F. Societal impact

UTVÄRDERINGSMODELL?



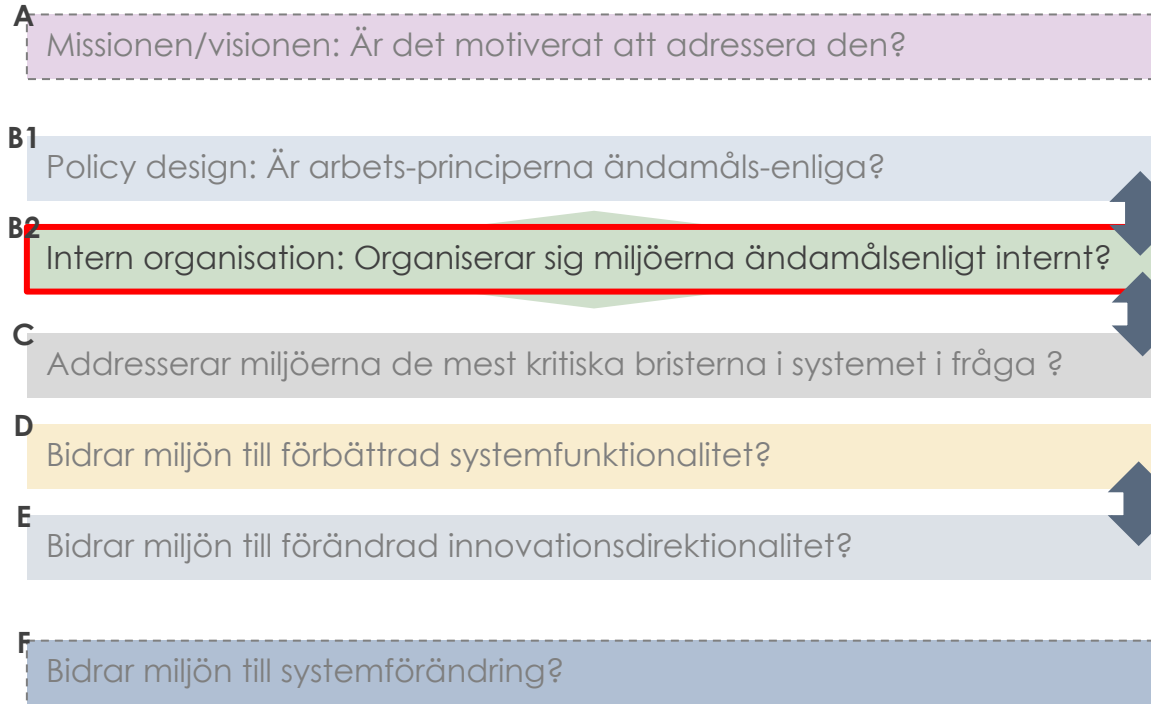
UTVÄRDERINGSMODELL

VAD KAN VARA RELEVANT ATT UTVÄRDERA?



Formativ utvärdering

Framåtblickande – verkar VDMs jobba på ett sätt som kan bidra till visionen?

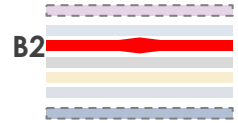


Summativ utvärdering

Bakåtblickande – vilka förändringar har producerats av VDMs?

UTVÄRDERINGSMODELL | B2

IMPLEMENTERAR MILJÖERNA DE GIVNA ARBETSPRINCIPERNA OCH UTVECKLAR DE ANDRA ARBETSPRINCIPER? ÄNDAMÅLSENLIGT?



Våra intervjuer / observationer indikerar variation i de arbetsprinciper (organisatoriska arrangemang / styrningsfunktioner) som växer fram.

Vi föreslår:

Utvärderingar via dokumentation / självutvärdering av de arbetsprinciper som används.

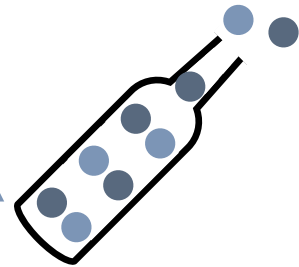
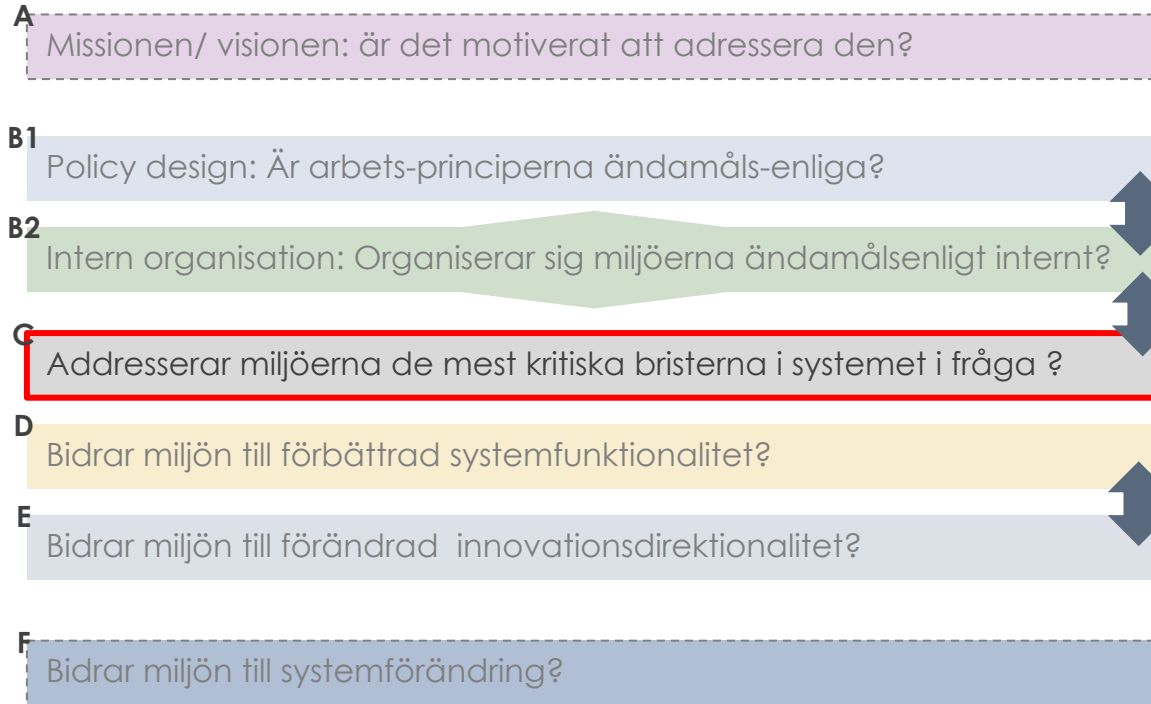
- Kombineras med flaskhalsanalys (HUR-frågan)
- Expertgrupper / fokusgrupper för validering, reflektion och lärande

UTVÄRDERINGSMODELL

VAD KAN VARA RELEVANT ATT UTVÄRDERA?



Formativ utvärdering
framåtblickande – verkar VDMs jobba på ett sätt som kan bidra till visionen?



Summativ utvärdering
bakåtblickande – vilka förändringar har producerats av VDMs?

UTVÄRDERINGSMODELL | C

UTVÄRDERING AV MILJÖERNAS FÖRMÅGA ATT PRIORITERA DE MEST KRITISKA BRISTERNA I DET ÖVERGRIPANDE SYSTEMET



Bidrar visiondrivna miljöer till att minska/eliminera de mest kritiska flaskhalsarna i det övergripande system man vill förändra?

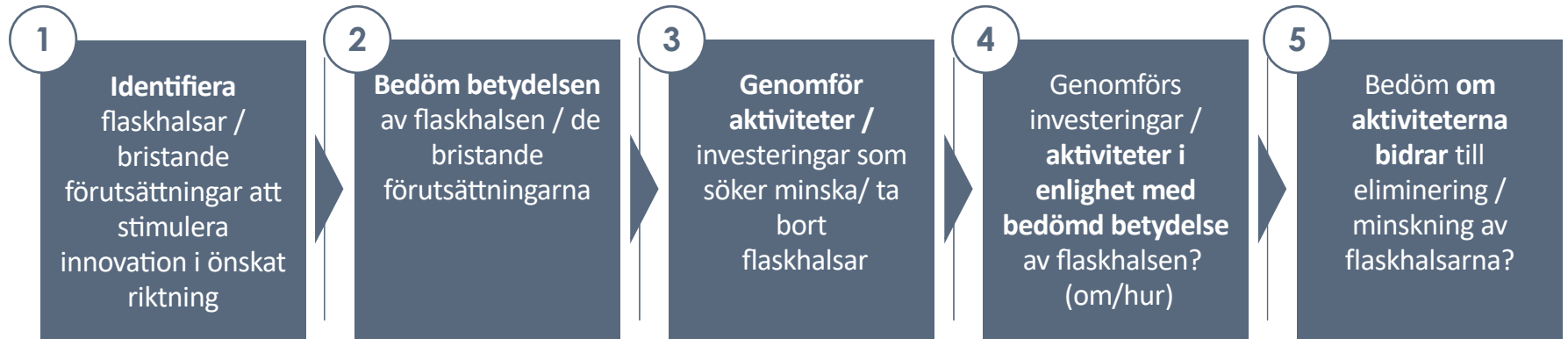
Bidrar visionsdrivna miljöer till uppbyggnad av funktioner som tidigare saknats i det övergripande system man vill förändra?

Vi föreslår:

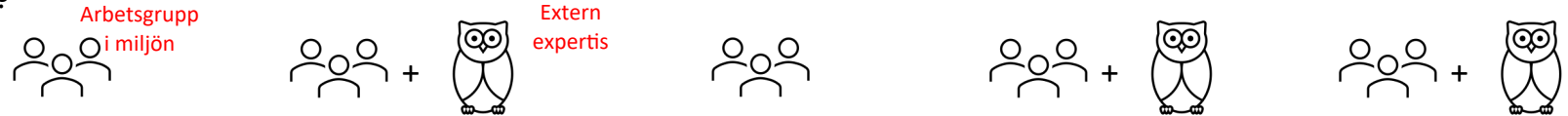
Bedömning bör ske fortlöpande och utföras av miljöerna själva (ev. i samråd med expertgrupper), då deras roll är att identifiera vilka systemhinder som försvårar för deras vision att uppnås.

Fokus: förändring i önskad riktning (total måluppfyllelse ofta omöjligt)

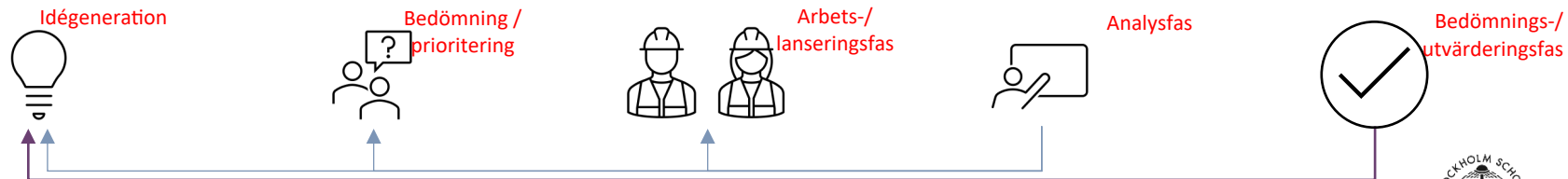
FLASKHALSANALYS



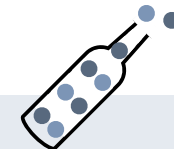
– Vem?



– Hur?



FLASKHALSANALYS (KORT)



Identified bottlenecks / lack of conditions that stimulate innovation in desired direction

Importance to be gauged by MDEs and / or external experts

Investments / activities focused on reducing / removing bottleneck

Assess if and how actors invests in activities in accordance to deemed importance of the bottleneck

Assess whether activity contribute to elimination / reduction of bottleneck



Identified bottlenecks / lack of conditions that stimulate innovation in desired direction	Importance to be gauged by MDEs and / or external experts	Investments / activities focused on reducing / removing bottleneck	Assess if and how actors invests in activities in accordance to deemed importance of the bottleneck	Assess whether activity contribute to elimination / reduction of bottleneck
<i>Type of assessment:</i>	<i>Formative</i>			<i>Summative</i>
System-level lack of trustworthy and easily accessible knowledge about cost-effectiveness of prevention and early detection		Knowledge development (e.g. commissioned reports, health economic evaluations, predictions, simulations)	Data on MDE <i>priorities and investments / activities</i>	<i>Potential assessment tools:</i> Updated metrics on bottleneck magnitude, counterfactual scenario analyses, follow-up studies after new interventions/ activities launched, case comparison with similar interventions in other fields, surveys, external Delphi/expert panel assessments
System-level lack of trustworthy and easily accessible knowledge how to change operational routines to enable early detection/prevention		Financing PhD studies of early detection in primary care, financing rehabilitation experiment and study at one clinic	Data on <i>how they prioritized</i> between investments / activities	

Tabellen finns i rapporten och kan användas som grov mall – anpassad till er kontext!

DOKUMENTMALL FÖR FLASKHALSANALYS

[Click here to follow link](#)



VAD KRÄVS FÖR UTVÄRDERING I FORM AV FLASKHALSANALYS?



Förkunskap

- Kompetens i programutvärdering
- Kunskap om transformativ innovation

Idealiskt...

- Kunskap om innovation i hälso- och sjukvård
- Tillgång till “expertpanel” (såsom vi lyckades få)

Nödvändig data

- “Hårda” data om miljöernas aktiviteter och investeringar
- “Mjuka” data om *hur* miljöerna prioriterar mellan aktiviteter och investeringar

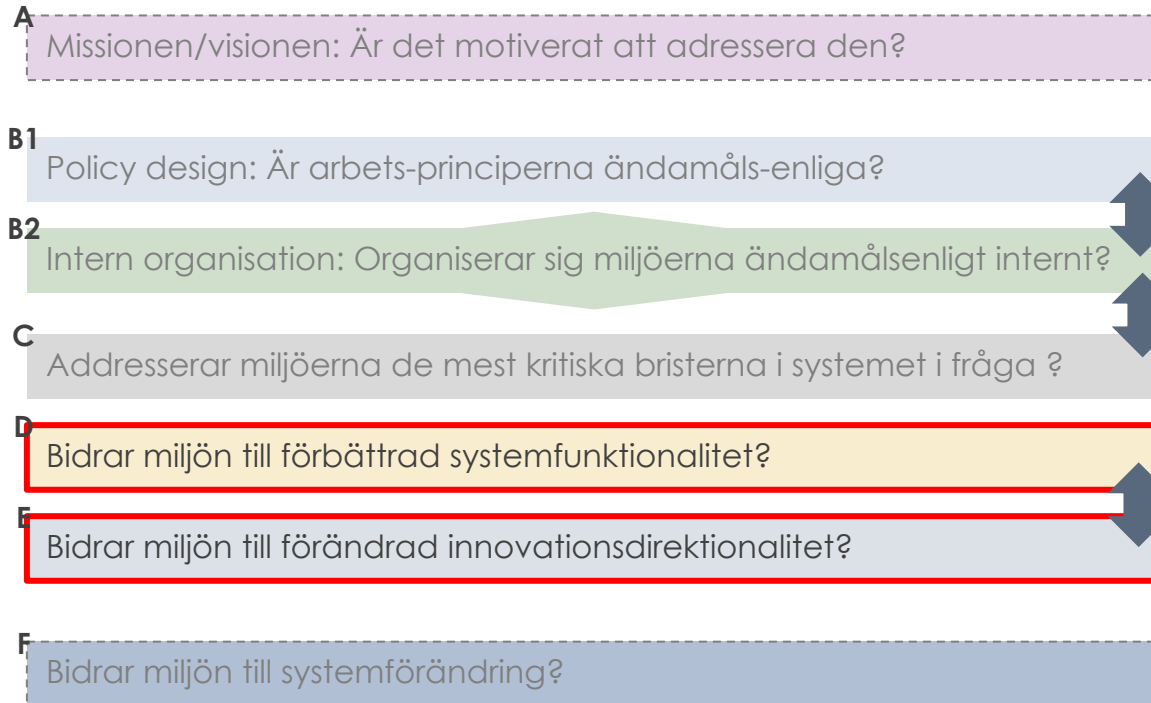
UTVÄRDERINGSMODELL

VAD KAN VARA RELEVANT ATT UTVÄRDERA?



Formativ utvärdering

Framåtblickande – verkar miljöerna jobba på ett sätt som kan bidra till visionen?

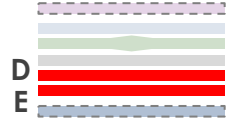


Summativ utvärdering

Bakåtblickande – vilka förändringar har producerats av miljöerna?

UTVÄRDERINGSMODELL | D-E

BIDRAR MILJÖN TILL FÖRBÄTTRAD SYSTEMFUNKTIONALITET OCH INNOVATIONSDIREKTIONALITET?

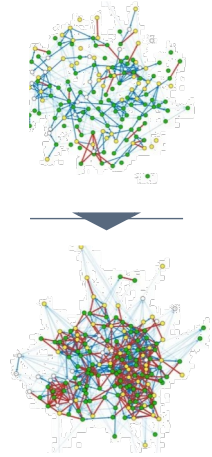


Summativ analys av systemförbättring / systemriktning

Kan ta tid att uppstå... post-hoc utvärdering lämplig.

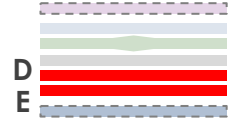
Traditionella innovationsindikatorer användbara:

- patent, samarbeten, nya produkter/tjänster
- investeringar och investeringslag i systemet (ex förebyggande vs behandlande vård, uppskalning vs cirkulära värdekedjor)
- för direktionalitet idealiskt med storskalig (gärna automatiserad) analys av inputs, outputs & aktiviteter i systemet (nätverksanalys, bibliometri, textdata-algoritmer, ekonometri)



Vi föreslår: Utvärdering av var och en av miljöerna efter nuvarande programomgång (separat utvärdering)

VAD KRÄVS FÖR UTVÄRDERING AV SYSTEM-FUNKTIONALITET & INNOVATIONSDIREKTIONALITET?



Förkunskap

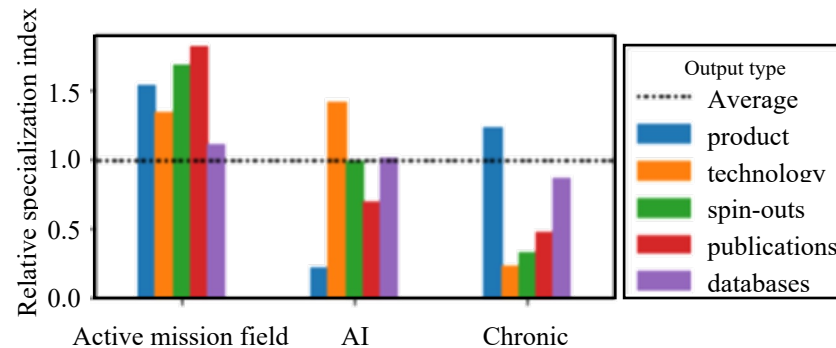
- Kompetens i programutvärdering
- Kunskap om transformativ innovation

Idealiskt...

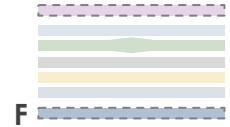
- Statistiska / datavetenskapliga resurser
- Tillgång till PhDs

Nödvändig data

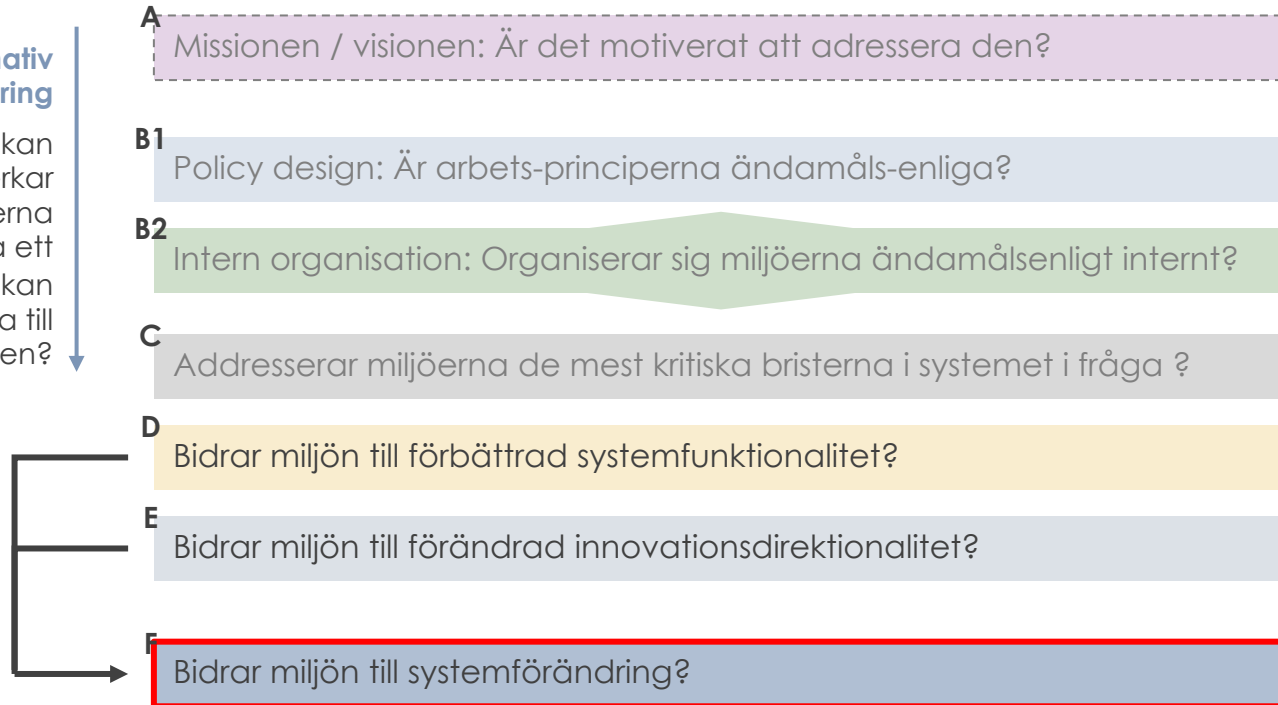
- Skorskalig data på systemnivå (aktörer, nya aktörer, patent, artiklar, press, samarbeten, nya produkter/tjänster, produktivitet, aktivitet, etc)



UTVÄRDERINGSMODELL VAD RELEVANT ATT UTVÄRDERA?



Formativ utvärdering
Framåtblickande – verkar miljöerna jobba på ett sätt som kan bidra till visionen?



Summativ utvärdering
Bakåtblickande – vilka förändringar har producerats av miljöerna?

NÄSTA STEG FÖR VISIONSDRIVNA INNOVATIONSMILJÖER

Jobba med utvärdering för lärande

Dokumentera:

- ert sätt att jobba
- de förändringar ni åstadkommer



Vem kan agera 'devil's advocate'?

Se till att få in kritisk reflektion i det svåra + utmanande + viktiga arbete ni bedriver!

Kontakt:

anna.essen@hhs.se
karl.Wennberg@hhs.se





House of Innovation



HOI_SSE



House of Innovation



HOI_SSE

Handelshögskolan i Stockholm
Stockholm School of Economics



HOUSE OF INNOVATION